

מכרז 21/2024

אספקה ותחזוקת רכבי חילוץ מדגם "געש"

הנדון: מענה לשאלות הבהרה למכרז פומבי מס' 21/2024

מסמך זה מהווה חלק ממסמכי המכרז וההצעה. על המציעים לחתום על כל עמוד של מסמך זה ולצרפו להצעתם.

1. בהתאם לאמור במסמכי המכרז, מסמך זה מכיל את התייחסות הרשות לשאלות שהועלו עלי ידי המציעים במסגרת הליך שאלות הבהרה.
2. הרינו להביא לתשומת לב המציעים כי באחד המענים לבקשות שלהלן אישרה ועדת המכרזים מתן אורכה נוספת להגשת הצעות למכרז עד ליום ראשון ה- 4/08/2024 בשעה 12:00 בדיוק. אין שינויים במועדים אחרים הנקובים במכרז מעבר למפורט במסמכי המכרז ובמענה זה לשאלות הבהרה.
3. המענה המחייב לשאלות הינו כפי המופיע במסמך זה בלבד.
4. מובהר למציעים כי מסמך זה מהווה חלק ממסמכי המכרז כקבוע במסמכי המכרז וכי על המציעים לחתום על כל אחד מעמודי הבהרה זו ולצרף את מסמכי הבהרה החתומים למסמכי ההצעה.

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
1.	כללי (טבלת ריכוז מועדים) עמ' 1 מסמכי המכרז	מדובר על מכרז מורכב המחייב עבודה מרובה ומדויקת. נבקש לדחות מועד הגשת המכרז ככל האפשר.	למכרז זה קיימים אילוצים נוספים לרשות מעבר לשיקולים הטכניים, כמו כן יצויין כי כבר ניתנה דחייה בתאריך האחרון להגשת הצעות המכרז ב-3 שבועות ל-28/07/2024. על אף האמור לעיל, מאושרת הארכה נוספת במועד האחרון להגשת הצעות עד ליום ראשון ה- 4/08/2024 בשעה 12:00 בדיוק. אין שינויים במועדים אחרים הנקובים במכרז מעבר למפורט במסמכי המכרז ובמענה זה לשאלות הבהרה.
2.	כללי (טבלת ריכוז מועדים) עמ' 1 מסמכי המכרז	נבקש מועד נוסף לשאלות הבהרה.	הבקשה נדחת.

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
3.	סעיף 1.2 (כללי) עמ' 2 מסמכי המכרז	מבקשים את רשותכם להציע באותה הצעה אלטרנטיבה ל- 2 שלדות שונות. בכך תתאפשר אספקה מהירה יותר.	הבקשה נדחית.
4.	סעיף 2.2 (תקופת התקשרות) עמ' 2 מסמכי המכרז	נבקש להוריד את זמן ההתקשרות לרכש ל-5 שנים (כולל השנתיים הראשונות) ישנם כמות מרכיבים גדולה מאוד ולא ניתן לתמחר לפרק זמן ארוך כל כך, ספקי הרכבים והציוד הנלווה לא מוכנים להתחייב למחירים לטווחי זמנים ארועים כל כך.	הבקשה מאושרת סעיף 2.2 למסמכי המכרז מבוטל ובמקומו יבוא הנוסח הבא: " 2.2. לרשות שמורה הזכות להאריך את ההתקשרות לאספקת המוצרים בתקופות נוספות ובסך הכל עד לתקופה מצטברת של חמש (5) שנים מיום חתימת ההסכם על ידי אחרון מורשי החתימה ברשות."
5.	סעיף 2.2 (תקופת התקשרות) עמ' 2 מסמכי המכרז	נבקש להגדיר כי הארכת תקופת ההתקשרות תיעשה בתאום ובהסכמת הספק הזוכה.	הבקשה נדחית.
6.	סעיף 2.3 (תקופת התקשרות) עמ' 2 מסמכי המכרז	בקשתכם לתקופת התקשרות לתחזוקה של 15 שנה מיום קבלת הרכב האחרון אינה ראלית. נבקש להקטינה ל- 5 שנים שה"כ רכש ותחזוקה.	הבקשה נדחית. תקופת ההתקשרות הנוספת לשירותי האחזקה הינה ל- 15 שנה מיום קבלת הרכב האחרון ברשות. לשם הדוגמא, גם במקרה והאספקה של הרכב האחרון יהיה בתום השנה החמישית אזי שירותי התחזוקה יהיו ל- 15 שנה נוספות ממועד זה. יצויין כי במסמכי המכרז נקבעו מנגנוני הצמדה גם למחירי הטיפולים.
7.	סעיף 5.1 (תנאי סף מקצועיים – היקף פעילות מוכח של יצרן רכב החילוץ) עמ' 4 מסמכי המכרז	סעיף זה מתנה ייצור ואספקה של 7 רכבים לפחות. נבקש להוריד דרישה זו לכדי 3 עד 4 רכבים מסוג זה.	הבקשה נדחית.
8.	סעיף 7.3 (הצעת המחיר) עמ' 9 מסמכי המכרז	המחירים שאתם מבקשים כוללים מע"מ 17%, מכיוון ששנה הבאה לפי משרד האוצר המע"מ יעלה 18% המחיר יהיה שונה, איך יתבצע התחשיב?	המחיר של הספק הזוכה מתעדכן במערכות המחשוב של הכבאות בהתאם לשיעור המע"מ העדכני בעת הפקת החשבונית.

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
9.	סעיף 10.2 (הפסקת ההתקשרות וצמצום היקפה) עמ' 13 מסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי במקרה של הפסקת ההתקשרות, לא יהי בכך לפגוע באופן של הזמנות רכבי חילוץ שנמסרו לזוכה לפני מועד ההודעה על סיום ההתקשרות. הספק יקבל מלוא הפיצוי בגין הוצאות שבוצעו ע"י הספק לטובת ייצור ומימוש ההזמנה של כלי הרכב עד ליום ההודעה לרבות הזמנת שלדות, חומרי גלם, מערכות ואביזרים.	יובהר כי הזמנה מאושרת שנמסרה לספק בתוך תקופת ההתקשרות, תמומש גם אם הסתיימה תקופת ההתקשרות או הופסקה מסיבה כלשהיא. האמור נכון גם לסעיף 4.5 לנספח הסכם ההתקשרות.
10.	סעיף 15.2 (חלקים חסויים בהצעה) עמ' 14 מסמכי המכרז	נבקש לסייג סעיף זה. הנתונים והמסמכים של הספק המציע לא ייחשפו למציעים אחרים.	הבקשה נדחית. הסמכות לקבוע חיסיון על מסמכים נתונה בידי ועדת המכרזים של הרשות בלבד! רק ועדת המכרזים רשאית לקבל החלטה בעת הצורך לגבי אלו מסמכים חסויים. המציע נדרש להמליץ על המסמכים החסויים לדעתו בהצעתו במילוי נספח י"א למסמכי המכרז.
11.	נספח ב' (טופס היעדר ניגוד עניינים) עמ' 19 מסמכי המכרז	מבקש שהנספח יחתם ע"י מנכ"ל החברה או על מי שנוגע למכרז בהיתן שבחברה עובדים מאות עובדים.	הבקשה מאושרת חלקית. הדרישה לחתימה על נספח ב' למסמכי המכרז תחול על העובדים הבכירים במציע אשר להם יש קשר להתנהלות ההתקשרות נשוא המכרז והם מורשים מטעם המציע לחתום על מסמכי המכרז.
12.	נספח ג' (תצהיר בדבר היעדר הרשעות קודמות) עמ' 21 מסמכי המכרז	מבוקש בכותרת למחוק את המילים "כל אחד" בחברה קיימים מס' לא מבוטל של מורשה חתימה, אין צורך שכולם יחתמו	הבקשה מאושרת חלקית. על נספח ג' יחתמו כל מורשי חתימה במציע אשר להם יש קשר להתנהלות ההתקשרות נשוא המכרז.
13.	נספח ז' (רישום פלילי לבעלות שליטה, למורשה/ית חתימה ולמנהלת בכיר/ה) עמ' 25 מסמכי המכרז	מבוקש שהחותם יהיה מורשה חתימה ולא בעלי השליטה	הבקשה נדחית.
14.	נספח ט' (כתב התחייבות קבלן המשנה למתן שירותי אחזקה למערכת החילוץ הייעודית) עמ' 32 מסמכי המכרז	בנספח ט' נבקש הבהרה האם צריך להחתים את כלל קבלני המשנה לצורך אחזקה קרי מנוף, גנרטור, ספקי ציוד החילוץ? האם נדרש גם לקבל את מרכזי השירות של ספקי המשנה לתחום הטיפול בציוד הייעודי? האם יש טבלה כמו בתחום האוטומטיבי?	על נספח ט' נדרש להחתים את קבלני המשנה לתחומים הבאים בלבד: קבלן המשנה לאחזקת המנוף, קבלן המשנה לאחזקת השלדה וקבלן המשנה לאחזקת מערכת החילוץ (במידה ונעשה שימוש בקבלנים אלו).

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
15.	נספח י' (הצעת המחיר) עמ' 41 מסמכי המכרז	בכדי שנוכל לתת הצעת מחיר נבקש לקבל את ממוצע ק"מ שהרכב צפוי לנסוע.	הבקשה נדחית. נבהיר כי הטיפולים היוזמים, הן בשלדה והן במערכת החילוץ, מבוצעים על פי תקופות זמן ולא קילומטריז. במידה ותוך כדי הטיפול מגלים ליקויים התשלום עבור התיקון ניתן בנפרד.
16.	נספח י' (הצעת המחיר) עמ' 42 מסמכי המכרז	לידיעתנו רשות הכבאות עובדת באמצעות "ענבל" לשירותי תחזוקה והם אלו הקובעים את מחיר שעת העבודה במוסכים השונים, לכן נבקש לשאול האם הרכבים במכרז יטופלו במוסכים במסגרת הסכם עם ענבל או בצורה עצמאית על ידי הרשות לכבאות?	רכבי הכיבוי נשוא המכרז יטופלו כמו יתר רכבי הכיבוי של הרשות. עם זאת יש להגיש את ההצעה למכרז זה על פי הכתוב במסמכי המכרז והרשות שומרת לעצמה את הזכות להתקשרות ישירה לשירותי טיפולים בהתאם לתעריפים שיוגשו בהצעת המחיר.
17.	טבלה ה' (נספח י' -הצעת המחיר) עמ' 42 מסמכי המכרז	נבקש לפצל את שעת הטכנאי לכל מערכת מכיוון שמדובר במספר נותני שירות לכל מוצר	הבקשה נדחית.
18.	נספח י"ד (הצמדה) עמ' 47 מסמכי המכרז	הצמדה לרכב החילוץ - מכיוון שחלק מרכב החילוץ מיוצר בישראל וחלק בחו"ל, אנו מבקשים אפשרות להצמדה עם חלוקה באחוזים של מדד + אירו.	הבקשה נדחית.
19.	סעיף 4.2 (תקופת ההתקשרות) עמ' 50 נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות	ככל שמבוקש להאריך את תקופת ההתקשרות מעבר להתקשרות הראשונית, כי אז המחיר עבור השירותים והמוצרים ייקבע ע"י משא ומתן בין הצדדים	הבקשה נדחית.

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
20.	סעיף 8.2 (המוצרים השרותים) עמ' 52 נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות	מבוקש להוסיף: "לא עמד הספק בהתחייבויותיו מסיבות שאינן תלויות בו". כמו כן, מבוקש להוסיף: "לאחר שניתנה לספק הודעה בכתב על כך וניתנה לו האפשרות לתקן בתוך 14 ימים".	הבקשה מאושרת חלקית סעיף 8.2 למסמכי ההסכם ישתנה לנוסח שלהלן: "8.2. לא עמד הספק בהתחייבויותיו לאספקת או תחזוקת המוצרים מושא ההסכם, מסיבות שאינן תלויות בו, רשאית הרשות, לאחר שנתנה לספק הודעה בכתב על כך וניתנה לו האפשרות לתקן בתוך 14 ימים, לרכוש את המוצרים או את השירותים בעצמה או באמצעות גורם אחר. עשתה כן הרשות, יחולו על הספק הפרשי העלות והנזקים שנגרמו לרשות, ככל שהיו או חלו על הרשות, ולספק לא תעמוד כל טענה או הסתייגות מכך. אולם בזמני חירום בהם נדרשת הרשות בדחיפות למוצרים או לתחזוקה לא תחול ההמתנה של 14 ימים לספק כאמור לעיל"
21.	סעיף 10.6 (אמנת שירות SLA) עמ' 53 נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות	מבוקש להוריד את האפשרות לחילוט הערבות מהסעיף.	הבקשה נדחית. מימוש אמנת השירות יהיה בשקול דעת של הרשות, הן למימוש מלוא הסכום או חלקו בכל סעיף הפרה.
22.	סעיף 12.9.1 (תשלום מקדמה) עמ' 54 נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות	נבקש לאשר כי ישולם 25% מסך העסקה מראש במועד קבלת ההזמנה.	אין שינוי בנוסח הסעיף. הרשות תחליט על מתן מקדמה בהתאם לתנאי הסעיף האמור במכרז ובתמורה לקבלת ערבות בנקאית באותו הסכום.
23.	סעיף 12.9.1 (תשלום מקדמה) עמ' 54 נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות	נבקש לאשר תשלום 25% נוספים מסך העסקה (סה"כ 50%) בעת הגעת השלדות והמנופים לישראל.	הבקשה נדחית.
24.	סעיף 15.1.4 (ערבות ביצוע) עמ' 57 נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות	נבקש כי הארכת ערבות הביצוע מעבר לערבות הראשונית שתמסר, תעשה רק אם יירכשו כבאות נוספות.	הבקשה נדחית. ערבות הביצוע הינה ערבות לקיום הסכם הן בתקופת הרכש והן בתקופת האחזקה.
25.	סעיף 15.3.3 (ערבות טיב) עמ' 57 נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות	נבקש לשנות תקופת הזמן לערבות הטיב ל - 24 חודשים.	הבקשה נדחית.

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
.26	סעיף 16.2 (ביטוח צד שלישי) עמ' 58 – נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות	מבוקש להוסיף לאחר המילים "ביטוח אחריות כלפי צד שלישי" את המילים – "משולב עם ביטוח חבות מוצר ואחריות מקצועית בגבולות אחריות משותפים של \$ 2,500,000"	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. ככל ויוצג אישור ביטוח הכולל ביטוח צד שלישי משולב עם ביטוח חבות מוצר ואחריות מקצועית והאישור יכלול את כל הכיסויים הנדרשים - נקבל זאת.
.27	סעיף 16.2.5 (ביטוח צד שלישי) עמ' 58 – נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות	מבוקש להוסיף לסיפא של הסעיף: "למעט נזקים שמכוסים בפוליסת ביטוח רכב"	הבקשה נדחית.
.28	סעיף 16.2.6 (ביטוח צד שלישי) עמ' 58 – נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות	מבוקש לבטל את הסעיף.	הבקשה נדחית.
.29	סעיף 16.2.7 (ביטוח צד שלישי) עמ' 58 – נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות	מבוקש לבטל את הסעיף.	הבקשה נדחית.

תשובות	שאלות	מספר סעיף	מס' ד
<p>להלן המענה לבקשות:</p> <p>א. הבקשה נדחית.</p> <p>ב. הבקשה נדחית.</p> <p>ג. הבקשה מאושרת.</p> <p>ד. הבקשה מאושרת.</p>	<p>נבקש לאשר את השינויים הבאים בסעיף:</p> <p>א. מבוקש למחוק: "וחבות היצרן*"</p> <p>ב. מבוקש למחוק את הסיפא לסעיף ולהחליף ב:</p> <p>*כחלופה לכיסוי היצרן בביטוח של הספק בתקופת ביטוח כלשהי, הספק רשאי להציג אישור ביטוח נפרד מטעם היצרן בגין ביטוח חבות המוצר שנערך על ידו הכולל הבהרות לפיהן: (א) שם המבוטח על פי הפוליסה כולל גם את מדינת ישראל הרשות הארצית לכבאות והצלה (ב) ניתן בכפוף להרחב שיפוי שלהלן סעיף "אחריות צולבת" (ג) סעיף ויתור על זכות התחלוף/שיבוב כלפי מדינת ישראל – הרשות הארצית לכבאות והצלה (ד) תנאי לפיו הגדרת הדין השיפוט והגבולות טריטוריאליים בפוליסה – כוללת גם את מדינת ישראל.</p> <p>ג. בשורה 4 בסעיף – מבוקש להחליף את המילה: "חילוץ" במילה: "חילוץ".</p> <p>ד. בשורה 5 בסעיף – מבוקש למחוק: "מתן אחריות לרכבים וחלקיהם"</p>	<p>סעיף 16.3 (ביטוח חבות מוצר)</p> <p>עמ' 58 – נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות</p>	.30
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ככל ויוצג אישור ביטוח הכולל ביטוח צד שלישי משולב עם ביטוח חבות מוצר ואחריות מקצועית והאישור יכלול את כל הכיסויים הנדרשים - נקבל זאת.</p>	<p>מבוקש להוסיף לאחר המילים "ביטוח חבות המוצר" את המילים – "משולב עם ביטוח אחריות כלפי צד שלישי ואחריות מקצועית בגבולות אחריות משותפים של \$ 2,500,000"</p>	<p>סעיף 16.3 (ביטוח חבות מוצר)</p> <p>עמ' 58 – נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות</p>	.31
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש תקופת גילוי של 6 חודשים ולא 12</p>	<p>סעיף 16.3.4 (ביטוח חבות מוצר)</p> <p>עמ' 58 – נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות</p>	.32

תשובות	שאלות	מספר סעיף	מס' ד
הבקשה נדחית לכל הבקשות	<p>נבקש לשנות את האמור להלן בסעיף:</p> <p>א. סעיף קטן ב' - שורה 1 + 2 לסעיף – מבוקש למחוק "וכל עוד אחריותו קיימת" ולרשום במקום: "ובכל הנוגע לביטוח חבות מוצר - למשך 3 שנים נוספות ממועד סיום ההתקשרות"</p> <p>ב. סעיף קטן ג' - מבוקש למחוק המילים "לכל המאוחר שבעה ימים". ולהוסיף בסוף המשפט: "ועם קבלת דרישה מאת מדינת ישראל – רשות הכיבוי וההצלה"</p> <p>ג. סעיף קטן ז' - מבוקש כי לאחר המילים "הסכם זה" יבוא "ואולם איחור של עד 10 במועד המצאת האישור ככל שיתבקש לא ייחשב הפרה יסודית".</p>	<p>סעיף 16.6 (ביטוח - כללי)</p> <p>עמ' 60 נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות</p>	.33
לסעיף 21.1 יתווסף המשפט: "אין בסעיף זה בכדי לפגוע בזכויות קודמות של קניין רוחני ככל שקיימות כבר למוצר המשווק לרשות במסגרת המכרז".	מבדיקה מול יצרן המרכב, השלדה והמנוף, לא ניתן להעביר את זכויות הקניין הרוחני	<p>סעיף 21.1 (זכויות וקניין רוחני)</p> <p>עמ' 62 נספח ט"ז – הסכם ההתקשרות</p>	.34
שאלות ותשובות לנספח ט"ו - מפרט טכני ותכולת עבודה			
הבקשה נדחית.	נבקש לאשר כי רק בעת הגעת השלדות יופק רישיון זמני על שם הלקוח על מנת להוציא את החשבונית.	כללי	.35
הבקשה נדחית.	<p>נבקש לשנות את האמור בסעיף ל- טמפרטורת סביבה - (10-) עד (+48)</p> <p>התקן הגבוה ביותר בעולם הרכב הוא סביבת עבודה לחה של 48 מעלות (Ambient temperature above +40 °C. (ATU-VH</p>	<p>סעיף 1.2.1 (פסקה 1 - כללי)</p> <p>עמ' 2 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה</p>	.36

תשובות	שאלות	מספר סעיף	מס' ד
<p>הבקשה מאושרת</p> <p>לוחות הזמנים המקסימליים העדכניים להגשת האמור בסעיף הם:</p> <p>א. סקר תיכון ראשוני (PDR) - יבוצע עד 30 ימים קלנדריים ממועד אישור הזמנת רכב החילוץ.</p> <p>ב. סקר תיכון קריטי (CDR) - יבוצע עד 75 ימים קלנדריים ממועד אישור הזמנת רכב החילוץ.</p> <p>ג. הגשת אבטיפוס לאישור הרשות - תבוצע עד 240 ימים קלנדריים ממועד אישור הזמנת רכב החילוץ.</p> <p>ד. מסירת אבטיפוס לרשות - תבוצע עד 300 ימים קלנדריים ממועד אישור הזמנת רכב החילוץ.</p> <p>אין שינוי ביתר נוסח הסעיף מעבר לשינוי הזמנים כאמור לעיל.</p>	<p>נבקש לשנות את דרישות הזמן בסעיף אבני דרך.</p>	<p>סעיף 1.4 (אבני דרך)</p> <p>עמ' 3 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה</p>	.37
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>הזמנה של עד 9 כלי רכב בהזמנה אחת - הספקת כל הכמות תוך פרק זמן שלא יעלה על 240 ימים קלנדריים. – עקב זמני אספקה ארוכים של השלדות והציוד, נבקש שהזמנת 9 כלי רכב – אספקת כל הכמות תוך פרק זמן לא יעלה על 360 ימים קלנדריים</p>	<p>סעיף 1.4.2.1.1 (ייצור ואספקה רכב חילוץ מייצור סדרתי)</p> <p>עמ' 4 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה</p>	.38
<p>יובהר, תיבת ההילוכים הנדרשת הינה רובוטית כמצוין בסעיף 2.19 למפרט.</p> <p>אין סתירה בין שני הסעיפים, בסעיף 2.4 הכוונה שהמעבר בין הנעה 4X2 ל-4X4 ולהיפך יבוצע באופן ידני, כמו כן נבהיר שכפי שמצוין בסעיף 2.4 תיבת ההעברה תהיה עם הילוך LOW בנוסף להילוך HIGH.</p>	<p>נבקש הבהרה האם נדרשת תיבת הילוכים אוטומטית, ידנית או רובוטית? בסעיף 2.4 מופיע סוג הנעה 4X4 ידנית.</p> <p>האם קיימת סתירה לאמור בסעיף 2.19 (תיבת הילוכים רובוטית)</p>	<p>סעיף 2.4 (סוג הנעה)</p> <p>עמ' 5 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה</p>	.39
<p>ראה האמור בסעיף 1.4.1.4 בעמוד 4 למפרט הטכני.</p> <p>"1.4.1.4 הבדיקות שהמזמין רשאי לבקש במסגרת בחינת האבטיפוס לרבות אלו כמפורט בסעיף 1.4.1.3 לעיל, יבוצעו אצל היצרן ובשיתוף עם נציגות נבחרת מטעם המזמין זאת למעט בדיקת יציבות ובלימה וניסוי דרך שהמזמין שומר לעצמו את הזכות על פי שיקול דעתו הבלעדי לבצען בישראל."</p>	<p>הדרישה היא כי הספק יתחייב להציג אשור ממוסד המוכר ע"י משרד התחבורה, לעמידה בניסוי יציבות מעשי על פי התקנים הנ"ל, עם רכב בעומס מלא - האם נדרש בארץ או מהמפעל המייצר בחו"ל?</p>	<p>סעיף 2.6 ג' (יציבות)</p> <p>עמ' 6 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה</p>	.40

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
41.	סעיף 2.11 (זווית עזיבה) עמ' 7 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	לדעתנו זווית נטישה של 23 מעלות בלתי ניתנת להשגה לאור הדרישות והתכנון בהתאם לכך נבקש לשנות לזווית בטווח בר השגה כגון 9 עד 10 מעלות.	הבקשה נדחית, יש להתייחס בחישוב הזווית למצב שהפגוש מקופל מעלה
42.	סעיף 2.16 (מערכת הדלק) עמ' 8 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש לאשר מיכל דלק של 300 ליטר	הבקשה מאושרת נוסח סעיף 2.16 א' העדכני יהיה: "מיכל הדלק של הרכב יהיה מתכתי ובקיבולת של בין 200 ל-300 ליטר"
43.	סעיף 2.18 (מערכת הפליטה) עמ' 8 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	לא ניתן לספק ברכבי יורו 6 צינור מפלט הפונה לצד שמאל, גזי הפליטה נפלטים כלפי מטה בפס רחב מתחת לאגוז בצד ימין של הרכב, נא לשנות את הסעיף בהתאם.	הבקשה מאושרת נוסח סעיף 2.18 העדכני יהיה: " עם הרכב יסופק צינור הארכה גמיש באורך 2 מטר שיאפשר חיבור למערכת הפליטה של הרכב"
44.	סעיף 2.20 ג' ו- סעיף 2.21 ג' (סרן קדמי ואחורי) עמ' 8 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	הפרדה אוטומטית במהירות של 30 קמ"ש לא ניתן לביצוע	הדרישות בסעיף 2.20 ג' ו- 2.21 ג' – מבוטלות.
45.	סעיף 2.26 א' (מערכת הבלמים) עמ' 9 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	מבוקש אישור למעצורי תוף (DRUM) ולא DISC BRAKES מכיוון שלבלמי תוף יש עדיפות בתנאי שטח	הבקשה נדחית. נבקש להפנות את תשומת לב המציעים כי הדרישה לבלמי דיסק הינה דרישת איכות ולא חובה.
46.	סעיף 2.26 (מערכת הבלמים) עמ' 9 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש להוריד את הדרישה למיכל אויר נוסף מאחר ואין אפשרות להוספת מיכל אויר נוסף, יחד עם זאת ימוקם צינור אויר שיוזן ממיכל השירות של מערכת הבלמים. נא לשנות את המפרט בהתאם	הבקשה נדחית.
47.	סעיף 2.28 ה' (פגושים כננת ואמצעי גרירה) עמ' 10 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	אין אפשרות לספק פגוש אחורי כמתואר - מבקשים לוותר על הדרישה.	הבקשה נדחית.

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
48	סעיף 3.3 (סולם שחיל על הגג ובמת הרמה) עמ' 14 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	"על הגג בצידו השמאלי יותקן סולם שחיל באורך 12 מטר (במצב מקופל אורך הסולם 6 מטר), (ראה מאפיינים טכניים בטבלת הציוד שבפסקה 4) עם התקן חשמלי או הידראולי להורדת הסולם לצד הרכב מהקרקע" אין התייחסות בפסקה 4 למאפייני הסולם, מבקשים לאשר הורדת סולם גם בצורה מכנית	הדרישה בסעיף 3.3 א' לסולם שחיל על הגג – מבוטלת.
49	סעיף 3.9 ג' (מנוף הידראולי) עמ' 21 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש לאשר כושר העמסה של 19.8 טון ומעלה	הבקשה מאושרת. הדרישה בסעיף 3.9 ג. תוחלף ל- "כושר העמסה של המנוף 19.8 טון מטר לפחות."
50	סעיף 3.9 יג' (מנוף הידראולי) עמ' 21 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	מבקשים אישור לכך שהצנרת תמוקם בתוך עמוד המנוף הראשי ועל הזרוע הראשונה בחוץ שתהיה מוגנת כראוי	הבקשה מאושרת. הדרישה בסעיף 3.9 יג' תוחלף ל- "הצנרת ההידראולית תהיה מובנית בתוך גוף המנוף מוגנת בפני פגיעות מיכניות, אפשר שהצנרת על גבי הזרוע הראשונה תותקן בחוץ ובתנאי שתהיה מוגנת כנגד פגיעות מיכניות. המציע יציין בהצעתו את מיקום מהלך הצנרת לכל אורכו ואופן הגנתה במקומות החשופים"
51	סעיף 3.9 יד' (מנוף הידראולי) עמ' 22 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	מבקשים אישור לכך שהכננת תורכב על הזרוע השניה	הבקשה מאושרת. הדרישה בסעיף 3.9 יד' תוחלף ל- " על גבי הזרוע השניה של המנוף תותקן כננת הידראולית בעל כושר הרמה של 2 טון לפחות וכבל באורך 50 מטר לפחות"
52	סעיף 3.9 (מנוף הידראולי) עמ' 22 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש להוסיף לסעיף האיכות, מערכת צידוד טבולה בשמן	הבקשה מאושרת. לסעיף 3.9 יתווספו שני סעיפים חדשים (הראשון דרישת חובה, השני דרישת איכות): "סעיף 3.9 כא' - זווית הציוד האופקי של בסיס המנוף תהיה 400° לפחות. תינתן עדיפות לזווית גבוהה יותר" (על המציע לציין את זווית הציוד) "סעיף 3.9 כב' - תינתן עדיפות למערכת צידוד טבולה בשמן"

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
.53	סעיף 3.10 ב' (גנרטור) עמ' 22 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש לאשר כי הגנרטור יופעל עי מנוע יעודי כערכה עצמאית.	הבקשה נדחית.
.54	סעיף 3.11 ב' (12) (לוח פיקוד ובקרה של הגנרטור) עמ' 24 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	מתג הפעלה זרקור אחורי – נקש לציין שהזרקור יהיה במתח חשמל של השלדה.	הדרישה למתג הפעלת זרקור אחורי מבוטלת שכן זרקור זה כפי המצוין בסעיף 3.14 ד. מופעל באמצעות מתג משותף לכלל התאורה ההיקפית. לגבי מתח ההפעלה עליו להיות זהה למתח השלדה כמצוין 3.14 ג.
.55	סעיף 3.11 ב' (13) (לוח פיקוד ובקרה של הגנרטור) עמ' 24 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	מתג הפעלה תאורה היקפית – נבקש לציין שהתאורה היקפית תהיה במתח חשמל של השלדה. האם מדובר בציווד המופיע בסעיף 3.14 א'?	כן, מדובר על הציווד שמופיע בסעיף 3.14. לגבי המתח ניתן לראות האמור בסעיף 3.14 ג'.
.56	סעיף 3.13 ג' (עמוד תאורה טלסקופי) עמ' 26 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	עמוד תאורה טלסקופי- מבקשים אישור לפתיחה של 6 מטר במקום 9 מטר מסיבות של יציבות הכלי	הבקשה נדחית.
.57	סעיף 3.14 ג' (זרקור גג אחורי+ זרקורי צד) עמ' 27 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	הדרישה לפירוט עוצמה בלומנס שייכת לסעיף ל-3.14 ב' ולא לג'.	האמור הינו טעות סופר, יש לפרט את עוצמת הלומנס בסעיף ב'.

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
58	סעיף 3.15 (מערכת מהבהבים אדומים) עמ' 27 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	<p>נבקש להוריד את הדרישה לאמצעי היחיד שדרשתם מתוצרת חברת WHELEN.</p> <p>חברתנו לא עובדת עם החברה הנ"ל.</p> <p>לדעתנו דרישה כזו נוגדת את דיני המכרזים</p> <p>במידה וכבאות והצלה מעוניינים במוצר הנ"ל בלבד, יש לדרוש שגשר התאורה יסופק על ידי הכבאות ליצרן רכב החילוץ והוא ידאג להתקנה בלבד. יתרה מכך ישנם מהבהבים אחרים שניתן להרכיב באותה האיכות של חברות אחרות.</p> <p>במידה ויאושר ציוד מקצועי אחר יש לקחת בחשבון שיש צורך באישור דגמים וחומר טכני</p>	<p>ניתן להציע כל מוצר אשר:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. מותרת הכנסתו לארץ (על המציע לצרף אישורי מכס כי המוצר מותר להכנסה לארץ) 2. יהיה נציג בארץ שיכול לספק שירותי אחזקה (על המציע לציין את שם הנציג בארץ שיספק את שירותי האחזקה) 3. ביצועי המכלל לא יפחתו מביצועי המכלל המצוין במפרט. (על המציע לצרף דף מידע של המוצר ואישורי עמידה בתקן של המוצר).
59	סעיף 3.15 (מערכת מהבהבים אדומים) עמ' 27 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	<p>גשר תאורה מתוצרת WHELEN דגם JUSTICE - הינו תוצר חב' אמריקאית, מתח הגשר היו V12 בניגוד לדרישה שהגשר יהיה במתח חשמל של הרכב.</p> <p>מבקשים לאשר גשר מחב' 911 - VIP כמו שנמצא ברכבי כיבוי בארץ</p>	<p>נציין כי הדגם הנדרש פועל גם במתח 24 וולט.</p> <p>ניתן להציע כל מוצר אשר:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. מותרת הכנסתו לארץ (על המציע לצרף אישורי מכס כי המוצר מותר להכנסה לארץ) 2. יהיה נציג בארץ שיכול לספק שירותי אחזקה (על המציע לציין את שם הנציג בארץ שיספק את שירותי האחזקה) 3. ביצועי המכלל לא יפחתו מביצועי המכלל המצוין במפרט. (על המציע לצרף דף מידע של המוצר ואישורי עמידה בתקן של המוצר).
60	סעיף 3.16 (מערכת כריזה וסירנה) עמ' 28 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	<p>בקש להוריד את הדרישה לאמצעי יחיד של חברת WHELEN.</p> <p>דרישה למוצר ספציפי נוגדת את דיני המכרזים</p> <p>חברתנו לא עובדת עם החברה הנ"ל במידה וכבאות והצלה מעוניינים במוצר הנ"ל יש לאפיין שמערכת הכריזה תעבור ע"י כב"ה ליצרן רכב החילוץ והוא יתקין, יתרה מכך ישנם מערכות כריזה אחרות שניתן להרכיב באותה האיכות של חברות אחרות.</p>	<p>ניתן להציע כל מוצר אשר:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. מותרת הכנסתו לארץ (על המציע לצרף אישורי מכס כי המוצר מותר להכנסה לארץ) 2. יהיה נציג בארץ שיכול לספק שירותי אחזקה (על המציע לציין את שם הנציג בארץ שיספק את שירותי האחזקה) 3. ביצועי המכלל לא יפחתו מביצועי המכלל המצוין במפרט. (על המציע לצרף דף מידע של המוצר ואישורי עמידה בתקן של המוצר).

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
.61	סעיף 3.23 א' (מערכת מולטימדיה) עמ' 29 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	מערכות המולטימדיה המקוריות של היצרנים באירופה אינן תואמות את המיפוי הישראלי לכן לא ניתן להזמין מערכת מולטימדיה מקורית עם GPS מתאים לארץ. נבקש לאשר לפחות אחת מ-2 החלופות הבאות: א. מערכת מולטימדיה מקורית עם מסך של 7" ושיקוף לסמרטפון (מאפשר ניווט באמצעות WAZE ואופציות נוספות של הטלפון הנייד), חיבור למצלמה אחורית, Bluetooth, אודיו וכד'. מערכת זו יתרונות משמעותיים של איכות ואמינות. ב. התקנת מערכת מולטימדיה מקומית (לא מקורית) העומדת בשאר דרישות המפרט.	הבקשה לחלופה ראשונה (א) מאושרת. חלופה שניה (ב) - לא מאושרת.
.62	פסקה 4 (ציוד ייעודי אשר יסופק עם רכב החילוץ) עמ' 32 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש להוסיף לכל פריטי רשימת הציוד שכבר קיים בכבאות את שם היצרן, הדגם, שם הסוכן המקומי (ככל שקיים) כדי לאפשר היענות מטבית לדרישות שבסעיפים 4.1.4 ו-4.1.5	הבקשה נדחית.
.63	סעיף 4 (כפפות נגד התחשמלות) עמ' 33 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש להוריד את הבקשה לדגם ספיציפי ולהתייחס לכפפות נגד התחשמלות בתקן EN 60903	הבקשה מאושרת. לא נדרש כפפות של הדגם האמור בלבד אלא כפפות העומדות בתקן EN60903
.64	סעיף 9 (אפוד זיהוי מחזיר אור) עמ' 34 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש לקבל עוד מידע על האפוד הרלוונטי האם נדרשים כיסים או דיגום ייעודי, נא לשלוח תמונה של אפוד לצורך תמחור	הבקשה נדחית. על האפוד לעמוד בתקנים המצויינים בסעיף זה ובפירוט המופיע בסעיף.
.65	סעיף 33 (תומכות מכאניות לייצוב רכב) עמ' 38 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	ברצוננו להציע את היצרן weber rescue העומד בכל התקנים של ה-NFPA הדגם שאנו מציעים הוא: +Stab-Fast Alu	הבקשה נדחית.

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
.66	סעיף 35 (ערכת חיתוך ופישוק על בסיס מנוע בנוי ומשאבה הידראולית (ערכה כבודה)) עמ' 39 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	ברצוננו להציע את היצרן weber rescue העומד בכל התקנים של ה- NFPA הדגמים שאנו מציעים הם: Cutter RSC 200 Spreader SP64 Ram RZT2-1500XL V50S Turbo Plus Load support Hose reel HF20TS Chain set 4,5 m Case	הבקשה נדחית.
.67	סעיף 36 (ערכת חיתוך ופישוק (קטנה) להתערבות מהירה על בסיס מנוע חשמלי (קומבי סוללה)) עמ' 39 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	ברצוננו להציע את היצרן weber rescue העומד בכל התקנים של ה- NFPA הדגם שאנו מציעים הוא: SPS270MK2 E-Force3	הבקשה נדחית.
.68	סעיף 37 (ערכת חיתוך ופישוק (בינונית) להתערבות מהירה על בסיס מנוע חשמלי (קומבי סוללה)) עמ' 39 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	ברצוננו להציע את היצרן weber rescue העומד בכל התקנים של ה- NFPA הדגם שאנו מציעים הוא: SPS400 MK2 E-Force3	הבקשה נדחית.

תשובות	שאלות	מספר סעיף	מס' ד
הבקשה נדחית.	<p>המכרז מציג 2 חברות לערכות החילוץ וההצלה (LUKAS, HOLMATRO).</p> <p>נבקש להציע חברה נוספת שעומדת בכל הדרישות לביצועים והתקנים ושנמכרים בכל העולם.</p> <p>נבקש להוסיף אופציה של "שווה ערך" כמו שנכתב בנושא כלי הפריצה.</p> <p><u>לסעיף 33</u> מבקש להציע דגם:</p> <p>Stab-Fast Alu+</p> <p><u>לסעיף 35</u> מבקש להציע דגם:</p> <p>Cutter RSC 200</p> <p>Spreader SP64</p> <p>Ram RZT2-1500XL</p> <p>V50S Turbo Plus</p> <p>Load support</p> <p>Hose reel HF20TS</p> <p>Chain set 4,5 m Case</p> <p><u>לסעיף 36</u> מבקש להציע דגם:</p> <p>SPS270MK2 E-Force3</p> <p><u>לסעיף 37</u> מבקש להציע דגם:</p> <p>SPS400 MK2 E-Force3</p>	<p>סעיפים 33,35,36,37 (ציווד חילוץ)</p> <p>עמ' 38-39 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה</p>	.69

תשובות	שאלות	מספר סעיף	מס' ד
הבקשה נדחית.	<p>נבקש לאשר תומכות קטנות יותר מהמופיע בסעיף ואשר עומדות בעומס שנדרש ואף שוקלות פחות.</p> <p>מרובעת:</p> <p>200x 200 x 40 mm</p> <p>משקל 1.3 ק"ג</p> <p>מרובעת:</p> <p>200x 200 x 80 mm</p> <p>משקל 2.5 ק"ג</p> <p>טריז (כולל רצועה):</p> <p>200x 200 x 95 mm</p> <p>משקל 2.0 ק"ג</p> <p>תומכה מדורגת כולל רצועה:</p> <p>625x 200 x 260 mm</p> <p>משקל 6.5 ק"ג</p> <p>כמו כן נבקש להוסיף תמוכה מלבנית גדולה במידות:</p> <p>600 x 200 x 80 mm</p> <p>משקל 7.9 ק"ג</p>	<p>סעיף 39 (ערכת תומכות להרס חשמלית - פניאומאטיות)</p> <p>עמ' 40 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה</p>	.70
הבקשה נדחית	<p>נבקש להכניס גם את תומכות הפנאומטיות של חברת RESQTEC מסדרת PROFIX כאופציה למימוש (התומכות נמצאות כיום בכב"ה בשימוש) לכן האפשרות לרכש של מוצר אחד יחיד, היא בעייתית יתרה מכך כל ציוד ההפעלה של התומכות נמצא כבר בכב"ה מכיוון שהוא אותו ציוד שמפעיל את כריות ההרמה של RESQTEC שממוכרות בכב"ה.</p>	<p>סעיף 39 (ערכת תומכות להרס חשמלית - פניאומאטיות)</p> <p>עמ' 40 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה</p>	.71

תשובות	שאלות	מספר סעיף	מס' ד
הבקשה נדחית	נבקש שאת המוצרים הנ"ל יהיה ניתן לספק ממספר ספקים ולא דווקא מספק של ערכת החילוץ כאשר הדגש שניתן לבצע שילוב מוצרים שונים בעת הצעת המחיר ומכאן שיייתכן והערכה תהיה מורכבת משני ספקים שונים.	סעיפים 40-42 (חותך חגורות בטיחות, מגן הגה, לוח הגנת לכוד) עמ' 41 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	.72
הבקשה נדחית. הדרישה לציוד הינה לכלל הציוד שיהיה על הרכב. יודגש כי רכישת ציוד זה מספק הרכב הזוכה במכרז הינה אופציונלית במצב בו בעת הרכישה אין בידיה מכרז פעיל לציוד זה.	נבקש לבטל סעיף זה – לכבאות והצלה לישראל יש מכרז פעיל לכריות הרמה מסוג RESQTEC - NT4	סעיף 69 (מערכת כריות אוויר 70 טון) עמ' 49 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	.73
הבקשה נדחית.	אנו ממליצים לכבאות והצלה לישראל לרכוש את המצלמה האמורה בסעיף בישראל ע"י משווק מקומי לצורך אחזקה והתקנה עתידית כאשר רק ההתקנה תהיה על ספק הרכב.	סעיף 88 (מצלמת PTZ) עמ' 55 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	.74
הבקשה מאושרת. הדרישות בסעיף 3.1.4 ובסעיף 3.1.5.2 מבוטלות.	לא קיים ספר אחזקה במתכונת הדרושה (אגב הוראות אלה נועדו למוסכי שירות ולא לדרג המפעיל), מאידך דרג המתחזק (המוסכים) מחוברים לאתר השירות של החברה לצורך הפקת הוראות אחזקה בהתאם למספר השלדה וסוג התיקון הנדרש. ההתחברות לאתר של החברה כרוכה ברכישת פלאג ודמי שימוש חודשיים. כנ"ל לגבי הקטלוג הנדרש בסעיף 3.1.5.2. לדעתנו דרישה זו מיותרת וכרוכה בתשלום לא מבוטל. לכן נבקש להורידה מדרישות המפרט הטכני.	סעיף 3.1.4 (ספרות טכנית) וסעיף 3.1.5.2 (קטלוגים) עמ' 62 נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	.75

מס' ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
.76	סעיף 5.4.4 (רמת שירות בביצוע תיקונים בתחנה) עמ' 65 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש לשנות בשני תתי הסעיף כי הגעת טכנאי תהיה בתאום ובהתאם לזמינות טכנאי.	הדרישה נדחית.
.77	סעיף 5.4.5.3 (רמת שירות בביצוע תיקונים במפעל/מוסך הספק) עמ' 65 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש לשנות כי משך השהייה במוסך יהיה בהתאם לאופי התקלה וזמן תיקון סביר נדרש.	הבקשה נדחית.
.78	סעיף 5.4.5.4 (רמת שירות בביצוע תיקונים במפעל/מוסך הספק) עמ' 65 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש כי במסגרת האחריות הגעת הרכב למוסך ומשיכתו תעשה ע"י תחנת הכבאות. נבקש לציין שבכל הקשור למנוף, אין שירותי איסוף למנוף.	הבקשה נדחית. יוחרג כי במקרה שבבדיקת נציג הכבאות הרכב נמצא תקין שאז יוחזר הרכב על ידי נציג הכבאות.
.79	סעיף 5.4.6 (טיפול יזומים) עמ' 65 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש לשנות כי טיפולים יזומים יתבצעו באתר הספק	הבקשה נדחית.
.80	סעיף 5.5.4 (תיקונים במסגרת אחריות) עמ' 67 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	נבקש לבטל סעיף זה בנושא שינוע הרכב למוסך	הבקשה נדחית. יוחרג כי במקרה שבבדיקת נציג הכבאות הרכב נמצא תקין שאז יוחזר הרכב על ידי נציג הכבאות

תשובות	שאלות	מספר סעיף	מס' ד
הבקשה נדחית.	נבקש לבחון את סוגיית האחריות למוצרים שלחלק גדול מהם לא ניתן לתת אחריות מעל שנתיים. נבקש להוריד לפרקי הזמן הללו.	סעיף 5.6 (אחריות) עמ' 67 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	.81
לא ניתן לספק נתון זה באופן חד משמעי. ללא כל התחייבות או הטלת מגבלות בשל נתון זה ורק לצורכי תחשיב עלות אחריות ממוצעת ניתן להשתמש בהערכה של כ- 10,000 ק"מ נסיעה שנתית לרכב.	נבקש לדעת את קילומטרוז' הנסיעה השנתי המוערך עבור הרכבים לצורך הערכת עלות האחריות הנדרשת.	סעיף 5.6.2.1 (אחריות) עמ' 67 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	.82
הבקשה נדחית	נבקש לאשר אחריות ל- 3 שנים לאמור בסעיף כמו בשלדה ובמערכת הייעודית.	סעיף 5.6.2.1 (אחריות) עמ' 67 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	.83
הבקשה מאושרת	נבקש להוסיף שהאחריות לא תמומש אם בוצע שימוש שלא על פי הוראות היצרן	סעיף 5.6.6 (אחריות) עמ' 67 – נספח ט"ו – מפרט טכני ותכולת עבודה	.84